

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MICHAELA
Evidenční číslo projektu	1795/2017
Název žadatele	KABOS Film&Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého animovaného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	21.07 – 24.07.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„MICHAELA“ – PŘEDKLADATEL: KABOS Film&Media s.r.o. – Michael Kaboš, producent (výzva: 2017-1-2-9)

Přiznávám, že jsem dlouho váhal, jak „vstoupit do této řeky“... „Michaela“ je velmi zajímavý, nevšední nápad, filmová povídka je dobře vystavěná, velmi čtivá, napínavá, s barvitě popsanými situacemi – obrazy, vybuzejícími představivost, to vše velmi kultivovaným stylem. Tvůrčí nadsázka pojetí díla jako animovaného filmu pro dospělé navíc skýtá prostor pro potenciální výtvarný zážitek. Všechna čest, profesionální práce talentovaných tvůrců! Musím to uznat, přestože žánr „hororu“ mi není blízký a z „erotického hororu“ jen ta první část slovního spojení. Promyšleně filosofující explikace obracející metaforu „souboje dobra a zla“ z několika různých pohledů tvůrců od autora Miloše Urbana, dramaturgyně Alexandry Gunišové-Ševčíkové, režiséra Noro Držiaka až po producenta Michaela Kaboše, spolu s krátkou synopsí naladily mou zvědavost.

Jen stručně, oč tedy jde: hlavní hrdina, zlodějíček „S.“, prchající před zákonem, je nucen natankovat za pět prstů u benzinové pumpy, když ujíždí shodou okolností se střetá s policejním autem, které exploduje a s ním i celá pumpa. Trocha kradeného paliva brzy dojde a S. je v noční horské krajině nucen hledat pomoc pěšky. Dojde přes oranici do nedalekého kláštera, kde se jej ujme pět jeptišek sloužících záhadné bytosti, nad padlému andělu Michaela, se kterou se doopravdy setkáváme až v samotném závěru filmu. Jeptišky jsou povahou i typem každá jiná (a velmi dobře vykreslené), společný mají jen svůj úděl a neukojený klín. Postupně spolu s hrdinou S., odkrýváme povahy a vztahy jeptišek i ostatní tajemství kláštera ve vztahově bezcitných i milostně vzrušivých scénách, se stupňujícími se okamžiky násilí i sexuálních ukojení. Nechci zabíhat do jednotlivých detailů situací, sexu a zloby mezi motlitbami, které vrcholí brutální vraždou sestry Bonifáce na střeše kostela. S onou Bonifácií, s níž a sestrou Cecilíí chtěl S. uprchnout. Po týdenním pobytu stupňující se touha po útěku z děsivé reality vrcholí „zkouškou“, tj. povinným setkáním s tajemnou, nadpozemskou Michaelou a následně téměř zdařilým útekem z onoho podivného kláštera spolu s nebohousmáčenou sestrou Cecilíí; avšak za cenu brutálního vyvraždění ostatních sester v pomstychtivě sebeobraných soubojích, které se usilují zabránit dvojici v útěku. Stejně netrvá dlouho. Šumění nadpozemských křídel a spáry Michaely je oba vracejí zpět za zdi kláštera k službě... Že jsem v žánru nezkušený, na mě poněkud „silná káva“. Pokud by se mělo jednat o realistický hraný příběh, nejspíš bych se z etických důvodů stavěl vehementně proti. I tak jsem na pochybách, nemaje podle čeho posoudit realizační nadsázku animovaného díla.

V naší kinematografii se zjevně jedná o ojedinělý tvůrčí projekt, alespoň kam moje paměť sahá a mohu v mysli jen porovnat s realistickými, hranými dramaty jako „Poslední tango v Paříži“ – slavný tanec sexu a smrti na pokraji propasti v pojetí Bernarda Bertolucciho z roku 1972 s Marlonem Brandem a Marií Schneider v hlavních rolích nebo o něco mladší erotické drama „Caligula“ Tinta Brasseho z roku 1979 s vynikajícím Malcomem McDowelllem v hlavní roli, či jeho nevydařený erotický remake z roku 1997 v režii Joe D'Amato, který je již jen odvarem předchozího. Animace (rotoscoping živých herců v počítači) může brutalitu příběhu „Michaela“ s nadsázkou výtvarně kultivovat, případně obohatit o rejstřík vtipu, humoru, lehkosti a šarmu, které mi v něm trochu chybí.

Jak? To je otázka, kterou by si měli položit autoři a tvůrci tohoto neobvyklého projektu. Sám jsem zvědav.

Vřele doporučuji deklarovanou účast na workshopu Midpoint s první verzí literárního scénáře a na třeboňském festivalu Anifilm či Works-in-Progress KVIFF a Cartoon Forum v Annecy, kde se nabízí prostor k jednání a uzavření smluv s koproducenty či finančními partnery, kvituji snahu o česko – slovenskou koprodukcí s Media Filmema a Toboganem, včetně participace obou veřejnoprávních televizí a oslovení dalších partnerů jako HBO a Barrandov Studios. Za promyšlený krok považuji i snahu oslovit Creative Europe Media pro spolupráci s francouzskými a německými koproducenty, případně širší evropskou koprodukcí a jsem sám velmi zvědav, jak bude nabídka tohoto projektu přijata. Projekt „MICHAELA“ vnímám jako kontroverzní a jistě diskutované filmové dílo, které způsobí rozruch. Jak se promítne do divácké úspěšnosti, si netroufám predikovat.

POZITIVA:

- velmi ambiciózní, výtvarně fantaskní, náročný projekt využívající nejmodernějších animačních postupů
- mladý, ale vyzrálý tvůrčí tým úspěšných profesionálů, z nichž producent Michael Kaboš se jako druhý kameraman podílel též na celovečerním animovaném filmu Alois Nebel, který v roce 2011 získal ocenění Český lev za Nejlepší výtvarné řešení, hudbu a zvuk a následně i Evropskou filmovou cenu v kategorii Nejlepší animovaný film roku 2012
- absence žánru tj. potenciální „díra“ na českém i zahraničním trhu, která může zaujmout
- zajímavé a vkusné prvotní výtvarné návrhy v přílohách
- nadějný domácí i zahraniční koprodukční potenciál
- dílo s předpokládaným mezinárodním přesahem
- přímočará, jasná marketingová a distribuční strategie

NEGATIVA:

- výrazně kontroverzní téma s obtížně uchopitelným etickým posláním považuji za hlavní problém a je na tvůrcích, kam jej v nadsázce při dalším zpracování posunou, odstraní...
- kromě mě výše uvedeného jsem žádná další zásadní negativa nenašel
- chybí jen představa hereckého obsazení následně animovaných postav

Závěr: V TÉTO FÁZI ROZPRACOVANOSTI ZATÍM VELMI PROFESIONÁLNÍ PRÁCE. DOPORUČUJI K DALŠÍMU VÝVOJI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Michaela
Evidenční číslo projektu	1795_2017
Název žadatele	KABOS Film & Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	17.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

--

Produkční společnost KABOS Film&Media žádá o dotaci na projekt animované filmové adaptace s názvem "Michaela".

Původní stejnojmennou předlohu napsal známý český spisovatel Miloš Urban. Žánrově jde o mix trileru a erotického hororu na pomezí fantasy. I přesto, že se autor ke svému rukopisu původně nehlásil, knížka měla velký ohlas a druhé vydání již neslo jméno autora.

Jak sám producent přiznává jde o kontroverzní téma. Otázkou je ovšem jeho zpracování a adaptační uchopení. Původní předloha je dějově velmi jednoduchá, lineární hlavní postava je spíše vypravěčem a strojem, který bez problému vykoná vše, co se od něj očekává. Navíc animace (byť ve spojení s hranou akcí) nedovoluje interpretovat stavové situace, nebo pochody, které se dějí ve vědomí postavy. Z tohoto důvodu vidím větší kontroverznost než kterou nese téma, v uvažovaném způsobu zpracování a vůbec v schopnosti a možnosti adaptovat předlohu do plnohodnotného filmu.

I přesto že stávající předloze by spíše seděla adaptace formou hraného mini filmu se silnou, výtvarnou kamerou, nejsilnějším argumentem předloženého projektu je právě výtvarné zpracování. Předložené ukázky jsou sice ubohé a zjevně spíchnuté horkou jehlou, ale kdo zná tvorbu Noro Držiaka určitě ví, že jde o talentovaného autora, kterému temné téma přímo "sedí".

To že autory čeká velký boj s projektem naznačuje i bezradnost, s jakou se producent a také dramaturgyně snaží najít v látce intelektuální a filozofický odkaz. Ve stávajícím textu je ale podobné alegorie opravdu zanedbatelné. Pokud se projekt má vydat dramaturgií a producentem naznačeným směrem, půjde o zcela zásadní přestavbu jak obsahu, tak způsobu jeho interpretace. Jak horor, tak erotika působí ve stylizovaném animovaném prostředí spíše legračně, a proto se této skutečnosti využívá spíše k parodiím.

Nejsilnější stránkou projektu je původní, chytře napsaná a silně čtivá literatura, která je paradoxně daleko od struktury a komunikačních možností zejména animovaného filmu. Druhým pozitivem angažování dobrého a talentovaného výtvarníka.

Mezi negativa patří zejména nezkušenost autorského týmu s dlouhou animovanou metráží. Bohužel, zkušenost se nelze naučit. Přizvání spolupracovníka (i dramaturga) který již vytvořil jeden dva dlouhometrážní animované filmy podobného žánru by byla rozhodně přínosem.

Producentův vývojový plán je logický. Za úvahu stojí jestli neoddělit (organizačně, grantově) krok 1. od dalších kroků, neboť adaptace předlohy do filmového scénáře je pro projekt zcela zásadní podmínkou. Další vývojové kroky jsou pak už v podstatě "technikálie", které by jenom směřovali k úspěšné přípravě. Tím míním i výtvarnou stránku projektu, neboť se zle opírá o invenci a kreativitu designovaného výtvarníka. Hodnocení projektu z hlediska jeho možného přínosu je v této fázi dost obtížné. V každém případě (podobně jako je to u podobných zahraničních snímků) půjde o projekt který bude stát u okraje diváckého zájmu. Na druhou stranu může vzniknout nadčasový solitér. Ovšem velmi podobná šance je i pro možnost, že vznikne málo povedený pokus.

Vzhledem k tomu, že před týmem stojí úkol vytvořit si zkušenost a pak vytvořit uvažované dílo, logicky bych se přikláněl k poslední variantě.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Původním autorem a také spoluautorem scénáře je Miloš Urban. Do projektu vnáší především svojí původní látku a talent zručného spisovatele, který bude patrně bohatě využit při psaní dialogů. Michal Baláž je začínajícím autorem, s dlouhou metráží zatím nemá zkušenosti, animaci si zkusil na dokumentu "True Štúr" (spolu s Noro Držiakem).

Producentem filmu je kameraman a dokumentarista Michael Kaboš. Dramaturgyní by měla být Alexandra Gunišová-Ševčíková

Při případných jednáních o reálné koprodukcí a spolufinancování bude velkým handicapem této sestavy přesvědčit partnera, že toto uskupení je schopno kvalitně zrealizovat dlouhometrážní animovaný film, ke všemu velmi specifického žánru. Každý zkušenější producent ví, že podobné dílo se nedá vyrobit "od stolu", předchozí zkušenosti jsou nutností.

Z této sestavy se v pozitivním smyslu slova vymyká nadaný Česko-slovenský výtvarník Noro Držiak. Noro má přirozený smysl pro estetiku, nebojí se nových technologií a výtvarných experimentů. V připravovaném projektu by měl být i režisérem, což může přinést určité zjednodušení komunikace štábu a lze předpokládat že projekt bude inklinovat k "autorskému filmu". Na druhou stranu bude pro produkci složitější dosáhnout výsledků v plánovaném čase.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii

Temné téma je častým lákadlem pro filmaře na celém světě. Proto nelze předpokládat že žánrem, nebo tématem by plánovaný film byl nějakým zásadním přínosem pro světovou kinematografii. Pozornost si může ale zasloužit výtvarné zpracování.

Určitou pozornost může přinést i kontroverznost obsahu. Lze ale předpokládat, že projekt bude spíše určen pro užší diváckou skupinu.

Vzhledem k tomu, že jde o dosud nezpracované u nás nezpracované téma, nelze přínos a význam projektu hodnotit referenčně. Lze pouze předpokládat, že pokud vznikne špičkový film na podobné téma, tak zajistí zaujme. Je ale otázkou jak v dané sestavě, bez předchozích zkušeností a s podhodnoceným rozpočtem (22 mil Kč) zrealizovat špičkové dílo.

4. Úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů, kredit žadatele a distribuční a marketingová strategie

bez bodového ohodnocení

Problém předkládané žádosti je ve dvou, vzájemně souvisejících věcech. Jednou z nich je skutečnost, že producent nemá zkušenosti s animovaným filmem. Druhou jsou drobné až větší nepřesnosti a rozpory. Ty mohou vycházet právě z výše uvedené neznalosti.

Mnohdy jde pouze o technické detaily, jako například: sebevědomé sdělení že projekt bude prezentován na Cartoon Forum Annecy. V Annecy se žádné Cartoon Forum nekoná. Pořádá se v Toulouse a je určeno pro animované televizní seriály. Producent měl na mysli patrně Cartoon Movie, které se koná v Lyonu.

Podobně Anifilm nepořádá žádné pitchingy, pouze informativní prezentace projektů - a to bez jakéhokoliv efektu nebo úmyslu směřujícímu k prodeji, nebo koprodukční příležitosti.

Podobně tvrzení, že animované filmy pro dospělé skoro nevznikají: v zemích se silnou komiksovou tradicí je podíl "nedětských" filmů vůči dětským v řádu jednotek procent. U nás, alespoň v roce 2016 bylo poměr žádostí cca 50:50. Je to způsobeno především tím, že dětský film je velmi těžký žánr, ve kterém se nelze schovávat za "umělecký záměr". Ke všemu se u nás ani neučí na filmových školách a má minimální publicitu. Autoři se mu proto spíše vyhýbají i přesto, že se tento žánr těší velké divácké oblibě, což u animovaných filmů "pro dospělé" je spíše výjimkou.

Distribuční a marketingová strategie je formálně v pořádku. Je zřejmé, že půjde o festivalový snímek. Je ale dost možné, že také z distribučních důvodů bude proklamovaná "pornografie" nakonec zmírněna k míře, která odpovídá distribučním zvyklostem.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Chrličovy UNESCO příběhy (Gargoyle's UNESCO Tales)
Evidenční číslo projektu	1798/2017
Název žadatele	KLUCIvespolec, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého animovaného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	01.07 – 07.07.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„Chrličovy UNESCO příběhy“ – PŘEDKLADATEL: KLUCIvespolec, s.r.o. – Jan Švarc (výzva: 2017-1-2-9)

Číst svižné a vtipné přílohy k žádosti o dotace SFK je radost! Česká kinematografie bývala „velmocí animovaných pohádek“ a i dnes má na to, jak se v posledních letech ukazuje, aby se na výsluní opět vrátila. Zaradoval jsem se, že k tomu přispěje další, původní animovaný seriál přesahující rámec české kotliny „Chrličovy UNESCO příběhy“. Předpokládám, že se jedná o pracovní název, protože ač si organizace UNESCO vážím a pracoval jsem pro ni, přece jen je zkratka v názvu poněkud nepoetická. Poděkovat za podporu se dá jistě jinak... Nápad zmapovat a vtipně odglosovat historické památky s jejich příběhy v krátkých animovaných útvarech se mi vysloveně líbí. Mám k tématu i žánru osobní, citově profesní vztah, který jsem například vtělil do bohužel nedokončeného televizního cyklu „Stará domovní znamení“. Těší mě, že byť jinou formou, stylem i žánrem chce někdo kráčet podobnou cestou. Ukázka epizody „Stříbro, stříbro, stříbro!“ věnovaná historii Kutné Hory mě svým lehkým, svižným stylem vyprávění i storyboardem upřímně pobavila. Jen bych rád věděl, kolik epizod v povídkovém filmu autoři zamýšlejí a v jakém dramaturgickém sledu. To jsem se v explikacích ani jinde nedočel a musím vytknout, abych jen nechválil. Myslím to ve vztahu k záměru i žádosti o podporu docela vážně! Alespoň soupis dalších epizod, námětů, kromě Kutné Hory a Vratislavi, a jejich dramaturgické řazení do celkové stavby, bychom si „kluci vespolek“ zasloužili. Edukativně-groteskní, animovaný seriál o památkách zemí V4 (Česká republika, Maďarsko, Polsko a Slovensko), zapsaných na seznam světového dědictví UNESCO, založený na historicky pravdivých faktech, který by pomohl zvýšit povědomí o těchto unikátech mezi dětmi a mladými lidmi, se mi jeví jako dobrý a záslužný čin.

Zvolená forma vyprávění je založena na digitální ploškové animaci, která umožňuje autorům stylizovanou práci přímo s historickými artefakty, kdy veduty a fotografie na chvíli ožijí v té podobě, v jaké jsou vidět v historických knihách, obrazech, grafikách, dokumentech. Umožní – jak autoři zmiňují v explikaci – v mžiku provést historickou rekonstrukci budovy nebo celé krajiny a zasadit ji až do současného kontextu, ukázat staletou vizuální proměnu krajiny během chvíle. Divák nezíská nové informace jen v komentáři, ale historie mu ožije přímo před očima, informaci získá vizuálně. Takový tvůrčí přístup se mi vysloveně líbí. Čeho trošku postrádám a možná se dočkám časem, je odraz názvu v příběhu (příbězích). Jestliže se jedná o „Chrličovy příběhy“, očekával bych propojující nápad na „chrlič“, ozdobu prakticky každé středověké stavby ve tvaru lidské či zvířecí hlavy, která zajišťuje odvod dešťové vody z okraje střechy nebo okapového žlabu do dostatečné vzdálenosti od budovy nebo se vyskytuje i na fontánách, která přímo vybízí k „chrlení příběhů“ a předávání poselství z města do města jako propojující komunikátor cyklu. Hledisko očekávání je zatím nenaplněno.

První, cca čtyřminutový příběh „Stříbro“ o Kutné Hoře, uvedený na ukázkou, je v historické zkratce tématu slušně vystavěn do dramatického oblouku v komiksově zábavné formě, nesoucí nenásilné penzum poznávacích informací tak, jak odpovídá věkové skupině 6+. Osa příběhu je dobře vystavěna, obohacena nad rámec edukativnosti vtipnými nápady a postavičkami, a scénérie historických památek, v nichž se má děj celého cyklu odehrávat je velmi atraktivní výtvarnou příležitostí pro sugestivní obrazové vyjádření. Chci věřit, že to bude milá podívaná. Umím si představit, že v podobném duchu bude celý cyklus, použitelný třeba i jako „série televizních večerníčků“ nejen jako deklarované internetové či výukové klipy. Jen pozor na stopáž! Celý cyklus má dle mého soudu velký distribuční potenciál.

Kvituji účast na Visegrádském animačním fóru, festivalu Anifilm, kde se nabízí prostor k jednání a uzavření smluv s koproducenty či finančními partnery, dále snaha oslovit koproducenty: turistické kanceláře, národní televize a internetové televize ze zainteresovaných zemí skupiny V4. Příznivou zprávou je schválená dotace z programu MEDIA a přísliby finančního plnění ze strany Czech Tourism a ČT. Chybí mi další workshopy nebo účasti na více domácích či zahraničních koprodukčních trzích, kde lze podle mého soudu očekávat velký zájem. Projekt „Chrlíčovy UNESCO příběhy“ vnímám jako milé, přínosné a potenciálně divácky úspěšné animované filmové dílo.

POZITIVA:

- ambiciózní, výtvarně příjemný a nadějný projekt navazující na tradice naší animované tvorby
- úspěšný, vyzrálý tvůrčí tým zkušených profesionálů, který se mj. podílel na celovečerním animovaném filmu Alois Nebel, který v roce 2011 získal ocenění Český lev za Nejlepší výtvarné řešení, hudbu a zvuk a následně i Evropskou filmovou cenu v kategorii Nejlepší animovaný film roku 2012
- neotřelé pojetí ploškových animačních postupů nabízející výtvarně hodnotný zážitek
- sympatický storyboard prvního dílu
- silný domácí i zahraniční koprodukční potenciál, dílo s předpokládaným mezinárodním přesahem
- přímočará, jasná marketingová a distribuční strategie animovaného cyklu v transmediálním pojetí

NEGATIVA:

- nízká plánovaná účast na domácích a zahraničních workshopech či koprodukčních trzích
- žádná další zásadní negativa jsem nenašel, byť stručně je v projektu řečeno vše, co má úspěšný seriál animovaných klipů mít. Jediné, co snad postrádám, je již zmíněný návrh dalších dílů a jejich stavba, řazení do budoucího celku... Snad se do vytvoření scénáře dočkáme.
- chybí představa hereckého obsazení pro hlavní „vice over“, který bude projekt rovněž profilovat

Závěr: DOBRÁ PRÁCE, JSEM ZVĚDAV NA REALIZACI A TĚŠÍM SE NA PREMIÉRU. RÁD DOPORUČUJI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Chrlíčovy UNESCO příběhy</i>
Evidenční číslo projektu	1798/2017
Název žadatele	KLUCIvespolek, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	28.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká ambiciózního projektu (dle Popisu) série animovaných filmů „o nejzajímavějších památkách visegradské čtyřky, které jsou na seznamu světového dědictví UNESCO“, avšak v dodané Koncepci (příloha č. 5) se píše o „historii nejvýznamnějších památek na území Česka, které jsou zapsány na seznam UNESCO“; konkrétně má jít o 13 dílů, z nichž první bude „zastřešující“ a dalších 12 dílů má vycházet z konkrétních lokací (Brno, Český Krumlov, Holašovice, Kroměříž, Kutná Hora, Lednicko-valtický areál, Litomyšl, Olomouc, Praha, Telč, Třebíč, Žďár nad Sázavou).

Z Popisu projektu vyplývá celková (?) stopáž 90 min., tedy zhruba 13 sedmiminutových dílů určených pro televizní vysílání, a mohutný (a na korunu přesný!) celkový aproximativ nákladů realizace ve výši 21 236 614 Kč (odlišná částka než je uvedena v příloze Koncept).

Ovšem v Synopsi (příloha č. 3) se píše o „krátkém“ animovaném filmu *Chrlíčovy příběhy* („povídající o historii nejvýznamnějších památek na území Česka...“).

Ukázky rešerší (příloha č. 4a Treatment) se přitom týkají šesti lokalit výhradně v Polsku.

Celá Autorská explikace (příloha č. 7) nabízí pouhých šest vět na deseti řádcích.

Obdobně Synopse (příloha č. 3) čítá sedm vět na jedenácti řádcích.

Dodané podklady lze označit za zmatené, nedostatečně informativní, neboť si z nich nelze učinit serióznější představu o záměrech žadatele, skutečném obsahu seriálu a dramaturgickém konceptu. Navíc projekt patří mezi ty, které lze posuzovat pouze komplexně, neboť mnoho informací obsahového charakteru vyplývá jen ze (smělého) Rozpočtu a Finančního plánu.

Technologií má být „2D kreslená, digitální ploška, 3D“, jejíž vhodnost se však má během vývoje nákladně testovat.

Za uvedených okolností
nelze udělení dotace doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na konci světa
Evidenční číslo projektu	1799/2017
Název žadatele	Kouzelná animace, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	27.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká podpory fáze vývoje krátkého (7 min.) animovaného filmu (technologie: digitální kreslená animace, 3D) s alternativními názvy „Karlín obchůdek / Shop“.

Žádost obsahuje všechny povinné přílohy, z nichž namátkou Producentická explikace strategie vývoje je zpracována příkladně.

I náklady na fázi vývoje jsou plánované vícezdrojově, blíže (viz níže) komentář k Finančnímu plánu, přiložený Rozpočet je rozumný a úsporný.

Částka požadovaná jako podpora Fondu je uměřená, a proto **doporučuji podporu udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Na konci světa
Evidenční číslo projektu	1799/2017
Název žadatele	Kouzelná animace s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aurel Klimt
Datum vyhotovení	20.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaný film Na konci světa je svěžím dílem mladých tvůrců se zajímavým námětem.

Ve fázi vývoje bude stěžejním pročištění děje, motivů a charakterů jednotlivých postav, aby film byl nejen hravě zábavný, ale i pochopitelný a uměl divákům sdělit autorem zamýšlené poselství.

Potenciál pro vznik zábavně inteligentního díla tu je.

Odhodlání a poctivost v přístupu k tvorbě tohoto filmu je u všech zúčastněných autorů i producenta zjevně maximální.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kremace Sama McGee
Evidenční číslo projektu	1804/2017
Název žadatele	ALKAY ANIMATION PRAGUE s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory fáze vývoje animovaného filmu s plánovanou finální stopáží (dle předloženého Popisu projektu) 7 až 9 min.

Fakticky jde spíše o podporu výroby krátkého (15 sekund) technologického animačního testu, který by měl posloužit nejen k tvůrčímu rozhodování, ale zejména k jednání se zahraničními partnery.

Žadatel chystá několik jazykových verzí jak testu, tak finální podoby filmu (kromě anglické a české, k nimž disponuje smluvně zajištěnými právy, má jít v konečné podobě ještě o mutaci francouzskou a španělskou). I proto předpokládá producent mezinárodní výrobní štáb.

Avšak tato skutečnost by se měla potvrdit již ve fázi vývoje a přípravných prací, ponechávat nyní veškerou ekonomickou tíži výhradně na české straně – včetně veřejných zdrojů v případě dotace Fondu – není korektní.

Dotaci proto udělit nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Kremace Sama McGee</i>
Evidenční číslo projektu	1804/2017
Název žadatele	ALKAY ANIMATION PRAGUE s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory fáze vývoje animovaného filmu ve finální stopáži (dle předloženého Popisu projektu) 7 až 9 min. Vzhledem k pokročilé dramaturgické přípravě se nyní spíše jedná o podporu výroby krátkého (15 sekund) technologického animačního testu, který nutně poslouží nejen k zásadním tvůrčím rozhodnutím, ale i k jednání se zahraničními partnery.

Jde totiž o animované ztvárnění slavné básně Roberta W. Service (1874 – 1958) *Cremation of Sam McGee* neboli (v české verzi Jiřího Traxlera z roku 1952) *Kremace Sama McGee*, u nás, tuším, prakticky neznámé.

Rodem Angličan Robert W. Service strávil část svého života (zhruba 1900 až 1912) v Kanadě mezi prospektory na Yukonu, baladická báseň *Cremation of Sam McGee* je z roku 1907. Zemřel ve Francii, kde pak dlouho (s výjimkou II. světové války) pobýval.

Žadatel chystá několik jazykových verzí, kromě anglické a české, k nimž disponuje smluvně zajištěnými právy, má jít ještě o mutaci francouzskou a španělskou. I proto zamýšlí “kombinovat americké, kanadské a evropské citění” výběrem mezinárodního (americko-kanadsko-českého) kreativního týmu. Otázkou zůstává, proč k nějaké formě spolupráce nedochází již v této fázi přípravy a její financování zůstává výhradně na české straně včetně požadované dotace Fondu.

Udělení podpory proto nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	To je...
Evidenční číslo projektu	1806 - 2017
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	4.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost společnosti NEGATIV s.r.o. o dotaci na vývoj animovaného projektu projektu "To je..." je po formální stránce úplná. Po obsahové stránce je ale trochu nesrozumitelná a občas protichůdná. Zajisté je úžasným počinem oživit geniální ilustrace Miroslava Šaška, které svého času předběhly svou dobu, a dodnes jsou částečně symbolem ilustrační estetiky 60-tých let. Z tohoto pohledu jde zajisté o zajímavý a vděčný artový počín.

První problém ale nastává u definici cílové skupiny. Generální "dětský divák" neexistuje. Tato cílová skupina je silně fragmentována, jednotlivé segmenty mají svá výrazná specifika i zákonitosti.

Z tohoto pohledu je vyjádření tvůrců že jde o dětský film spíše ideový námět, než nějaká promyšlená producentská koncepce.

Na to navazují další nesrovnalosti: žadatel žádá o podporu dlouhometrážního filmu. Ve skutečnosti jde o seriál, který ani teoreticky nemůže být spojen a distribuován v délce 40 minut.

V rámci vývoje se zase spíše hovoří o jedné epizodě.

Délka jedné epizody 7 minut odpovídá specifickému slotu "Večerníček", standardní TV sloty jsou spíše 6 nebo 11 minut.

Není definováno, co má být cílem vývoje. Standardní požadavek výzev Fondu je storyboard nebo animatic + pilot. Práce na pilotu je součástí rozpočtu, honorář za scénář ale neodpovídá 40 minutám, ani 3 minutám (pilot) nebo 7 minutám animace. Žadatel uvádí že v epizodách chybí postavy a samotný příběh, což by se mělo v rámci vývoje změnit.

Chybí strategie na další kofinancování (vzhledem k absenci cílové skupiny zatím problém).

Tvůrčí kolektiv je poměrně zkušenostně nesourodý: na jedné straně zkušenosti profesionálové s praxí: Petr Oukropec - producent, Michal Struss - spolu-režisér, nebo spíše supervizor, Václav Krejčí - výtvarník a animátor.

Pak Michaela Tyllerová, která podobný snímek ještě nerezírovala a Tereza Horvátová, která je etablovanou spisovatelkou a scénáristkou, její role dramaturga by měla být na projektu premiérou.

Projekt tak jak je předložen má úchvatné výtvarno i povzbudivé pokusy jak výtvarno převést do animace. Nicméně v dalších aspektech je projekt dost nezralý a potřebuje silnou producentskou podporu, aby mohl přeskočit z artového experimentu do reálného dětského

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	To je....
Evidenční číslo projektu	1806/2017
Název žadatele	NEGATIV
Název dotačního okruhu	Vývoj

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	28.6. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Miroslav Šašek je velmi úspěšný a svérázný výtvarník, Čech, který ve své vlasti téměř není známý, zatímco v zahraničí mají jeho práce značný a trvalý ohlas. Už proto je záslužné upozornit na ně českého diváka. Převést do animované podoby jeho kreslené (a kouzelné) "knížky - průvodce" je výborný nápad. Elegantní kresba, která kombinuje výtvarnou zkratku s minuciózním smyslem pro detail je sama o sobě požitkem. Předkládané scénáře jednotlivých sedmi-osmiminutových filmů, které mají společnou ústřední postavu, typ zápletky, způsob zpracování a úvodní scénu jsou profesionálně dobře zpracovány, milé a zábavné. Nadto v sobě mají další velký potenciál multi-levelového využití. Projekt počítá i s možným příštím propojením s počítačovou hrou a/ nebo s vývojem aplikace, která by umožňovala detailnější seznámení s jednotlivými tématy podle volby diváka. Novátorské a zcela funkční je tu proponované použití zvuku: dialogy v jazyce poznávaného města /Londýn, Paříž, Říma atd./ tu mají sloužit k vystižení atmosféry, rytmu, hlasu daného místa. Malí diváci mají i šanci se naučit několik zábavným způsobem spolu s ústředním hrdinou několik běžných frází v daném jazyce, hlavně však přístupnou, zábavnou, nepodbízivou formou pronikat ke "spiritu loci". Projekt je určen pro děti 5-8 leté, počítá však s dalším rozvíjením tak, aby mohl uspokojit i diváky, kteří by se chtěli dozvědět více. **Žádost jednoznačně doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jedenáctka
Evidenční číslo projektu	1807/2017
Název žadatele	MAUR film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	5.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedená produkční společnost zaměřující se především na animovanou tvorbu žádá o dotaci na vývoj **celovečerního animovaného filmu na motivy Klapzubovy jedenáctky**. Projekt byl Fondem podpořen pro literární přípravu i na výrobu projektu. Finance na výrobu projektu nebyly čerpány, došlo ke **změně kreativního týmu i pojetí projektu**.

Žádost je jasná, srozumitelná. V žádosti jsou uvedeny odkazy na **animační testy a animatik**.

Rozpočet je reálný, odůvodněný. Jediný problém vidím v tom, že většina financí za vývoj byla zaplácena před podáním žádosti. Producent tuto skutečnost zřejmě zohledňuje ve výši **požadované dotace (17% rozpočtu)**.

Kromě zdrojů Fondu je vývoj financován z přidělené dotace evropského fondu MEDIA, koprodukčního vkladu a vlastního finančního i věcného vkladu. Pro období výroby plánuje producent **mezinárodní koprodukcí (Slovensko, Francie)**.

V rámci vývoje předpokládá producent především dokončení literárního scénáře v jazykových mutacích, animatik se zvukem a kompletní výtvarné návrhy.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jedenáctka
Evidenční číslo projektu	1807/2017
Název žadatele	MAUR film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	7.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkládaný projekt „Jedenáctka“ je adaptací (v tom nejlepším slova smyslu) jednoho z nejnámějších děl Eduarda Basse „Klapzubova jedenáctka“. Peripetie vzniku tohoto projektu jsou provázeny částečnými nezdary při přepisu literární předlohy do filmové podoby. Za největší vklad považuji to, že předkladatel se rozhodl literární dílo, které při několika historických prepisech do filmové podoby neslo s sebou ohraničení fantazie Bassova světa, vložit do rukou animátorů a možností animovaného filmu.

Dalším posunem v kvalitě předkládaného projektu je bezesporu vstup nového scenáristy, který původní dílo rozšířil o své vidění světa, aniž by tím porušil strukturu myšlenek obsažených v díle pana Basse. Dostalo se tak obohacení humorem a prvky, kterých nelze v hrané tvorbě docílit vzhledem k omezením, která hraná tvorba (byť mnohdy podporovaná obřimi trikovými scénami) má. Je to velice jemná detailní práce s mimikou, s pohybem, se součinností slova a pohybu, detaily, které vytvářejí v divákovi reakce, které tvůrce pro svůj cíl potřebuje. Tento trend naprosto přesně využil nový scenárista a tím oživil dílo, které bylo (podle všech podkladů) téměř před nuceným ukončením. A je dobře, že předkladatel nevzdal možnost obnovení původní myšlenky, filmového ztvárnění Bassova literárního díla.

S OHLEDEM NA PŘEDCHÁZEJÍCÍ ŘÁDKY

**DOPORUČUJI, ABY FOND KINEMATOGRAFIE
PROJEKT „JEDENÁCTKA“ PODPOŘIL V MÍŘE CO NEJVYŠŠÍ**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cyklista spasitel
Evidenční číslo projektu	1813/2017
Název žadatele	Wade the River
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	11.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost založená s účelem vyrábět debutové filmy především absolventů filmových škol žádá o dotaci na **vývoj krátkého animovaného filmu** režiséra a producenta Jana Bohuslava (20 minut).

Žádost je jasná a srozumitelná, nesrovnalosti obsahuje pouze smlouva s autorem scénáře a producenta v jedné osobě.

Rozpočet je reálný (spíše nižší), odpovídá stanoveným cílům a podmínkám pro mladý tvůrčí štáb. Proti jednotlivým položkám nelze nic namítat. **Fond je žádán o dotaci ve výši 50% rozpočtu, jde o adekvátní podíl.**

Finanční plán kromě zdrojů Fondu počítá s vlastním vkladem (40%) a zdrojů z kampaně HITHIT.

Harmonogram nepočítá s obdobím propagace projektu za účelem zajištění finančních prostředků (který je stanoven jako jeden z bodů období vývoje). **Navrhují prodloužit termín ukončení vývoje.**

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cyklista spasitel
Evidenční číslo projektu	1813/2017
Název žadatele	Wade the River
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	5. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt krátkého animovaného filmu má precizně naplánovanou fázi vývoje. Předkládá jasně formulovanou tvůrčí vizi filmu se (širokému nedětskému) publiku srozumitelným tématem zahrnujícím aktuální společenskou rovinu, přesně definovanými postavami a prostředími, originální perspektivou ve vztahu k tématu, a také velmi přesnou představou (doloženou i skicami) audiovizuálního ztvárnění. Žádost předkládá producent (zároveň autor), který sice není prozatím zkušeným, avšak pro tuto fázi prokázal promyšlený a jasný plán a cíle vývoje a role jednotlivých členů tvůrčího týmu. Štáb filmu tvoří mladí tvůrci, kteří patří k výrazným osobnostem současné české animace a prokazují se prezentacemi svých předchozích prací s úspěchy v ČR i zahraničí. Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vývoj- ARCHA
Evidenční číslo projektu	1814 / 2017
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	29.6. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmová společnost Nutprodukce s.r.o. zastoupená MgA Pavlou Janouškovou-Kubečkovou žádá Fond o podporu vývoje krátkého animovaného filmu " ARCHA" režisérů Filipa Pošívače , Barbory Valecké a scenáristy Hynka Trojánka.

Figurky zvířátek -kamarádi Chameleon a Kiwi se složitě dostávají na velkou loď, plnou zvířátek-uprchlíků před blížící se potopou. Zde prožívají řadu dobrodružství. Příběh s množstvím humorných prvků se odehrává beze slov a je zpracován formou poloplastické animace v délce 13 minut.Jedná se o samostatný vstupní film ,na který by měly volně navázat další díly uvažovaného projektu.

V rámci vývoje, vedle scénáře, výtvarného řešení, rozpočtu, zafinancování a účasti na work shopech, by měly rovněž vzniknout synopse navazujících filmů.

Rozpočet období vývoje 270.000 Kč s požadavkem na podporu Fondu ve výši 200.000 Kč je minimalistický. Aproximativ rozpočtu celého výsledného filmu je 1,800.000 Kč.

Období vývoje by mělo být ukončeno do května 2018.

Úvahy a strategie producentů jsou promyšlené a reálné. Synopse je vtipná s množstvím situačních gegů beze slov, moderní výtvarné pojetí, zajímavé,dosavadní úspěchy mladých autorů a dobrý profesní kredit výrobce mne opravňují k

DOPORUČENÍ udělení požadované dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Archa
Evidenční číslo projektu	1814/2017
Název žadatele	
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	30.července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krátký animovaný film pojednává o tom, jak se zvířata právě nastěhovala do Noemovy Archy. Projekt Archy je sofistikovaně vymyšlený, nalodění probíhá podle přísného plánu a pod tuhou kontrolou. "Letuškami" jsou v tomto případě všetečné myši. Každý pár zvířat má svou kóji označenou piktogramem, zvířata nastupují až na drobné pokusy o předbílání fronty ukázněně. Ne tak naši dva hrdinové, věrní kamarádi, chytří počouchlíci Chameleon a pták Kiwi. Jsou to netypická zvláštní zvířata, nikdo s nimi nepočítal a oni vniknou do Archy na černo, aniž by věděli, co se to tady děje a jak dlouho poplují. Jde jim o to, že sledují množství potravy, kterou myši lífrují do Archy zadem. Na lodi způsobí zmatek, ale nakonec jeho důsledky sami odstraní a vyslouží si tak uznání a vlastní legální kóji. Začíná pršet.

Film počítá se 13 minutami délky, je němý, technika animace: poloplastická, jejíž výhody jsou v cenové dostupnosti, v iluzi většího a živějšího prostoru, v nových materiálech, které si umělci připraví a instalují sami.

Ovšem největší výhodou a předností je nápad a scénář, tedy synopse a rozepsané obrazy, z nichž je vidět typ humoru. A pak samozřejmě výtvarné řešení F. Pošivače, Díky těmto kvalitám je film půvabnou přehlídkou obrazových i významových gagů, které jsou srozumitelné nebo budou srozumitelné i malým dětem. Kromě toho, jak autoři zdůrazňují, **má film i globální význam, ideu, která se dá shrnout jako snahu o poklidné soužití: zvířátka musí vydržet spolu na nepohodlné palubě určitou dobu v míru a řádu, aby za odměnu vystoupila na novou pevninu.** Zdá se, že takovou myšlenku starozákonního příběhu děti nemohou pochopit, ale podle mého soudu tomu tak není. Animace je vtipná a detailně návodná a akce našich dvou hrdinů tento pořádek právě narušuje: každému dojde, že je to špatně, ale na druhé straně, bez toho by nebyla na světě žádná legrace. Čili nic není bezpodmínečně svaté, ale pokud žerty nejsou úmyslně zlé a hrubé, proč se jich nedopouštět. To je podstata asi i našeho národního humoru, kterým jsou ironičtí Češi známí.

Myslím, že zvířecí osazenstvo Archy a jeho trampoty pobaví i dospělí, kteří s chutí poskytnou vysvětlení, kdyby náhodou bylo třeba. Počítá se s tím, že se natočí několik krátkých dílů, které by se pouštěly v kině za sebou. (Nebo televizní seriál?)

Doporučuji k udělení podpory Fondu kinematografie vřele.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

0

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta do tmy
Evidenční číslo projektu	1815_2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	11.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem o dotaci na projekt "Cesta do tmy" je mladá produkční společnost Analog Vision. Žádost podal producent patrně předčasně - nejedná se v zásadě o filmový projekt, ale spíše o nápad na film.

Patrně proto také chybí žádosti důležité náležitosti - zejména příběh (popsaná je pouze první kapitola), výtvarné řešení (pouze moodboard), ale také cílová skupina, záměr a pod.

Žádost je uváděná pod hlavičkou "dlouhometrážní film", ve skutečnosti se ale jedná o 7 dílný seriál, kde jednotlivé díly mají na sebe navazovat. Tato koncepce je sama o sobě dramaticky velmi problematická. Rozhodně ji nelze omluvit možnými problémy při realizaci.

I když to producent nedefinuje, z rozpočtu vyplývá, že cílem developmentu by měl být scénář a animatik + účast na workshopech.

Některé položky jsou nevysvětlené (pojištění, kameraman, placák...), v případě, že by šlo o standardní animovaný projekt, tak celková struktura i položky odpovídají realitě.

Financování počítá se dvěma zdroji - Fondem a MEDIA. Z tohoto důvodu je finanční zajištění velmi optimistické.

Mezi projektem a nápadem je velký rozdíl. Realnost realizace projektu se dá celkem odhadnout. Posoudit možnost proveditelnosti nápadu je dost problematické. V podobě jak je žádost předkládána je její proveditelnost dost těžce odhadnutelná.

Pro předkládaný projekt by bylo asi vhodné, kdyby producent provedl literární přípravu a pak náležitě rozbor všech svých záměrů. Zejména co se týká cílové skupiny, způsobu komunikace, následně distribuční strategie, finanční strategie a pod.

Následně pak výtvarné zpracování, a technické aspekty realizace.

Analog Vision patří mezi mladé produkční společnosti, které s podobným druhem projektů zatím nemají zkušenosti, stejně tak jako designovaný režisér.

Vzhledem k tomu, že žádost v této podobě nabízí mnohem více otázek než odpovědí, nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	2
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	1
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	9

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta do tmy
Evidenční číslo projektu	1815/2017
Název žadatele	ANALOG VISION s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	21. 6. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Animovaný film, mladý tvůrčí tým, nekomerční záměry, to má vše určitou logiku, že usilují o grantovou podporu. A od toho také granty jsou, aby pomáhaly takovým projektům. Pak už jde o to, jaké má snaha žadatelů vize, jaké má parametry a konkrétnost jejich představa o budoucím filmu, koho by tvůrci viděli jako budoucího diváka, jak je složen tvůrčí tým a zatímní profesní zkušenosti jeho členů - a třeba i odborné vzdělání a průprava.

Tým samozřejmě nic neobjevuji, jen chci sdělit, podle čeho jsem mohl hodnotit a formulovat svůj názor. Materiály předložené se žádostí, lidé kteří za ní stojí i jejich představa o budoucím filmu dělají solidní dojem. Prokop Wilhelm je vypsán ve více rolích – námět, scénář, dialogy, režie, výtvarné pojetí... Jeho projekt počítá se 70 minutovým filmem o sedmi povídkách (počet zřejmě nemusí být definitivní), postavy by si postupně předávaly jednotlivé příběhy, výtvarná poloha naznačená, se zřejmě přesnou představou. Určeno publiku, které má větší nároky než koukat na hodně jednoduché akční komiksové příběhy.

Pokud by se povedlo, každá povídka by mohla být v jiném žánru a případně uváděna jako solitér, což by zvýšilo šance na její využití. Jako vzory je jmenována tvorba Josefa Váchala (Krvavý román), Conana Doyleho (Sherlock Holmes) či Alfreda Hitchcocka. Budiž, proti tomu bych nic neměl.

Podle mého soudu může být úskalí a Achillova pata celého projektu v povídkách, které dosud nejsou napsány. Forma kresleného filmu může být i předností, pokud však by sloužila jen banálním historkám, obávám se, že divák by po seznámení se s výtvarným pojetím, mohl začít nudit. Obsah rozhodně nelze podceňovat – a to je zatím neznámá.

Prokop Wilhelm je zřejmě dobrý výtvarník, ale otázkou je, jaký by byl autor a scenárista. Zřejmě si je této situace vědom a uvádí ještě jména případných spoluautorů, z nichž jeden bude i dramaturgem (Dan Černý).

Tvůrci dali k dispozici námět prvního příběhu. Podle mě rozhodně nenaplní uvedenou tézi, že příběhy by měly obstát samostatně. První bych považoval za expozici, která samostatně může fungovat jen těžko. To, že případně Cesta do tmy nebude projektem autorského filmu bych tedy viděl spíše jako cestu k větším ambicím výsledného dílka.

V materiálech je vidět, že případnou realizaci vidí aktéři realisticky jak do časových rozměrů, tak i financí a jejich práci lze označit za pokus o kulturní počín. Proto udělení grantu doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	20
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	HURIKÁN
Evidenční číslo projektu	1816-2017
Název žadatele	Silk films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	4.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem dotace na vývoj animovaného projektu "Hurikán" je produkční společnost Silk Films s.r.o.. Žádost je po formální i obsahové stránce velmi komplexní a srozumitelná. Vytváří nejenom jasnou představu o projektu, ale také ukazuje, do jaké hloubky mají autoři i producentka látku připravenou a zpracovanou.

Přiložený rozpočet se jeví jako podhodnocený hlavně v oblasti vlastních honorářů. Vývoj má probíhat rok a půl. Z velké části je postaven na dobrovolnické práci tvůrců, ale také částečně na dobré vůli externích dodavatelů. Toto podhodnocení není rizikové z hlediska realizace, snižuje ale účetní podíl práce samotných autorů na projektu a tím také snižuje hodnotu dosaženého IP.

Ke všemu také opticky zvyšuje podíl veřejné podpory na financování vývoje.

Z pohledu připravenosti autorského týmu je projekt realizovatelný. Riziko "neúspěchu" finálního snímku snižuje také snaha producentky vyvinout projekt za pomoci několika tréninových eventů, které jsou součástí rozpočtu.

Projekt byl rovněž již úspěšně hodnocen mezinárodní porotou a získal dvě ocenění.

Cílová skupina i distribuční strategie se částečně opírá o zkušenosti s předchozím snímkem Jana Saska "Happy End". Z mého pohledu je problematický a zatím nedořešený pouze úhel pohledu autora na zpracovávané téma. Vzhledem k tomu, že se jedná ale o animovaný film, bude důležitá také finální výtvarná interpretace včetně dalších filmových stavebních prvků tak, aby divák pochopil pozici autora vůči tématu.

Doba realizace vývoje je poměrně komfortní a dává naději na zvládnutí všech vytyčených cílů.

Autorský kolektiv je velmi mladý, přesto má již za sebou kvalitní práci a vysoká mezinárodní ocenění. Jedná se o jednu z nejlépe napsaných žádostí kterou jsem možnost hodnotit. Jde o projekt, který má jasně definované cíle a distribuční ambice. Rovněž tvůrčí a produkční kolektiv předurčují projekt k tomu, aby případná investice Fondu přinesla úspěch a užitek.

Zejména z těchto důvodů si dovoluji doporučit projekt k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hurikán
Evidenční číslo projektu	1816/2017
Název žadatele	Silk Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	5. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Silk Films o podporu projektu Hurikán k dotačnímu okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla k výzvě 2017 -1-2-9 Kompletní vývoj animovaného filmu odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjela svébytná a originální animovaná česká kinematografická díla, jak z hlediska specifického obsahu a výtvarného pojetí, tak schopnosti obstát v mezinárodní koprodukcí – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
 2. podpořit vývoj českého kinematografického díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a výtvarném pojetí a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování českého kinematografického díla a k přípravě natáčení – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
 3. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
 4. přiblížit vývoj animovaných českých kinematografických děl evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
 5. podporovat projekty v takových fázích rozpracovanosti animovaného českého kinematografického díla, ze kterého je patrné obsahové i výtvarné směřování. – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).
- Jak je z uvedeného patrné, i v souladu s upřesněním bodovacích kritérií, jde o projekt, který je stylově a obsahově originální, jehož struktura vyprávění je v souladu s výtvarným pojetím a zároveň je určen prvotně ke kinematografickému užití.

Doporučuji Radě žádost v požadované výši podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZLATOVLÁSKA
Evidenční číslo projektu	1817 / 2017
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	29.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent Radim Procházka žádá Fond o podporu kompletního vývoje celovečerního animovaného filmu ZLATOVLÁSKA podle scénáře a v režii Šárky Váchové.

Jedná se o klasickou českou pohádku podle vlastní knihy autorky scénáře Š.Váchové "Tajemství srdce", která vznikla na motivy pohádek Zlatovláska a Tři vlasy děda Vševěda K.J.Erbena .

Rozpočet období vývoje - 1,752.000 Kč .Z toho výroba traileru cca 1 mil.Kč.

Požadavek na podporu Fondu ve výši 1,152.000 Kč.

Plán ukončení období vývoje - 30.6.2018.

Aproximativ nákladů výsledného filmu / 75 minut/ odhadnut na 25 milionů Kč. Producent jej hodlá zafinancovat zejména třístrannou zahraniční koprodukcí Ve své výrobní strategii spoléhá na stálou popularitu pohádek K.J.Erbena, tradici a oblibu žánru animovaného filmu a současně hodlá navázat na úspěchy poslední tvorby Šárky Váchové - pohádkový animovaný tv pořad " Chaloupky na vršku".

Zkušený a úspěšný producent Radim Procházka má svůj debut v celovečerní animované tvorbě - film ZLATOVLÁSKA Šárky Váchové , dobře promyšlen a období vývoje projektu má reálné předpoklady k naplnění svého zadání.

DOPORUČUJI Fondu udělit žadateli požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zlatovláska
Evidenční číslo projektu	1817/2017
Název žadatele	Radim Procházka, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	30.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmové pohádky mají v Česku dlouhou tradici, teprve v posledních letech se (zvláště animované) ocitly na pokraji zájmu – ani ne tak tvůrců a diváků jako těch, kteří mohou náročné projekty financovat. Doufám, že **Zlatovlásku** Šárky Váchové tento osud mine. Jde o klasickou pohádku na motivy českých lidových pohádek, která má být vytvořena technikou loutkové animace v duchu trnkovské tradice.

Děj pohádky je všeobecně známý, nakonec snad všichni jsme na klasických pohádkách vyrostli. Autorka scénáře přináší do děje některé **vlastní motivy** (humor situační i verbální), jimiž obohacuje styl pohádkového vyprávění. Její text evidentně vyžaduje další pilování – ale ani ne tak v motivaci jednání a charakterech postav, jak navrhuje dramaturg, ale spíše v tom, aby se text a tím následné dílo zbavilo jisté popisnosti a rozvláčnosti děje. Týká se to například již expozice vyprávění, kdy se seznamujeme s králem Slavomírem. Váchová je ovšem zkušená autorka a jistě dá konečně verzi příběhu koncentrovanější podobu a větší spád. Rozhodně toto slibné dílo **doporučuji** k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Český Grimm/Komiksová kytice
Evidenční číslo projektu	1818/2017
Název žadatele	Transmedialist
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	5.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá společnost žádá o dotaci na **vývoj animovaného celovečerního filmu Komiksová Kytice v rámci připravovaného transmediálního projektu Český Grimm**. Společnost zatím realizovala vydání knihy se stejným názvem, která je i předlohou pro filmový projekt. Žadatel pro stejný projekt **zároveň žádá i o podporu na literární přípravu**.

Z žádosti je patrné, že producenti nemají s vývojem a výrobou animovaného filmu žádnou zkušenost. Žadatel předpokládá účast na workshopu animovaného filmu Anomalia.

Rozpočet je vysoký, většina rozpočtových položek (zejména animační testy a storyboard) neodůvodněná. Fond je žádá o dotaci ve výši 33% rozpočtu, podíl na nákladech by byl adekvátní, celková částka však vysoká.

Finanční plán počítá kromě zdrojů z Fondu s podporou z evropského fondu MEDIA (žádost byla podána), část minimální garance distributora (považuji za nereálné), zdrojů německého koproducenta (LOI přiložena, finance nepotvrzeny) a vlastním vkladem. **Bez podpory MEDIA je finanční plán nerealizovatelný.**

Vývoj by měl být realizován během roku 2018, předpokládá finalizaci literárního scénáře, storyboardu, výběr kreativního týmu, finalizaci výtvarného pojetí, animační testy a zajištění financování. Vzhledem k připravenosti projektu považuji **realizační harmonogram za nereálný**.

Projekt **nedoporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	1
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	15

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Český Grimm/Komiksová Kytice
Evidenční číslo projektu	1818/2017
Název žadatele	Transmedialist
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	5. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podstatou projektu je převedení ne příliš úspěšného komiksového vydání Erbenovy Kytice do podoby animovaného hororu. Solidním základem projektu jsou vcelku kvalitní první verze scénáře Václava Holance (romanopisce, žurnalisty a televizního scenáristy), představa společnosti 3Bohemians o technologickém procesu animace (sloučení CGI a klasických animačních postupů loutkového filmu) a postup žadatele při zafinancování poměrně náročného projektu. Zatím chybí významná složka – způsob výtvarného pojetí filmu. Zatímco přiblížení literární klasiky mladému divákovi domácímu i zahraničnímu by se eventuálně mohlo podařit, řeči o edukativním významu pro poznávání mytologie a českých dějin a o transmediálním uchopení narativu blíže neurčeného projektu Český Grimm považují za účelové mlžení, které není jasné ani samotnému žadateli a jde jen o formální žonglování s populárními pojmy.

Projekt sám o sobě je zajímavý a doporučuji podpořit další vývoj scénáře, vývoj výtvarné koncepce a animační testy. Pokud je to z hlediska Fondu možné, doporučuji v této chvíli upustit od podpory výroby celého storyboardu (mohla by stačit ukázka) a animatiku tak, jak to navrhuje žadatel a ponechat tyto součásti k eventuální podpoře ve fázi realizace. To by mohlo výrazně snížit výši žádané podpory vývoje ve fázi, kdy celková kvalita projektu není ještě zcela zřetelná.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42